

Cómo hacer observables los conceptos de las ciencias sociales: Los problemas de la operacionalización en un proyecto

Razo González, Angélica María

Universidad Estatal del Valle de Ecatepec. México



arazo@uneve.edu.mx



ORCID ID: 0000-0002-5434-6926

Artículo recibido: 14 febrero 2021

Aprobado para publicación: 07 mayo 2021

Resumen

El presente ensayo ofrece una reflexión sobre una estrategia de investigación en ciencias sociales y su posibilidad de implementación en el marco de un proyecto de investigación específico. El objetivo es la problematización del uso de la técnica de Lazarsfeld “De los conceptos a los índices empíricos”, pensando en los desafíos, oportunidades, obstáculos y problemas que su elección supone, para elaborar un guion de entrevista semiestructurada. Se concluye para el caso que, si bien la técnica de Lazarsfeld pudiera asociarse más a la búsqueda de operacionalizaciones empíricas de variables, el proceso mismo y la sistematización del pensamiento alrededor de un concepto, permitieron un análisis más profundo del fenómeno que se quiere observar, asegurando al mismo tiempo, que se tomaron en cuenta todos los aspectos del concepto, generando cierta validez interna y de contenido que se reflejan en el proceso mismo de la entrevista.

Palabras clave

Metodología: investigación social; evaluación de proyectos; diseño de entrevistas.

Abstract

This essay offers a reflection on a research strategy in social sciences and its possibility of implementation within the framework of a specific research project. The objective is the problematization of the use of Lazarsfeld's technique "From concepts to empirical indices", thinking about the challenges, opportunities, obstacles and problems that the choice of it entails, to elaborate a semi-structured interview script. In this case, it is concluded that, although Lazarsfeld's technique could be associated more with the search for empirical operationalizations of variables, the process itself and the systematization of thought around a concept, allowed a more in-depth analysis of the desired phenomenon. observe, ensuring that all aspects of the concept were considered, generating a certain internal and content validity that is reflected in the interview process itself.

Key words

Methodology: social research; project evaluation; interview design.

Introducción

En toda investigación el propósito fundamental es dar cuenta del mundo, poder explorar, explicar, describir o comprender algún aspecto de la realidad, esto generalmente se logra a través de entrelazar la teoría, producto de la reflexión, con los hechos empíricos que se quieren estudiar esa realidad. Sin embargo, uno de los puntos críticos en el desarrollo de la investigación en las ciencias sociales, en las ciencias de la educación, en las ciencias de la conducta y en general en las llamadas "ciencias blandas" es ¿cómo construir la información del mundo empírico?, ¿cómo llevar a cabo la adecuada recolección de datos?, ello se debe a que muchos de los aspectos de la realidad a estudiar no pueden ser directamente observables, así que para dar cuenta de ellos se deben construir conceptos a los que llamamos constructos.

En consecuencia, un constructo sirve para hacer observables aquellos conceptos de las ciencias que son difíciles de observar. Estos constructos generalmente surgen de la posición teórica elegida por el investigador y dan un marco de referencia para identificar, clasificar y explicar lo que se está observando, el Dr. Fernando Cortés Cáceres (2020) enfatizó que "la plena dilucidación de los conceptos se da en el seno de las teorías". Aun existiendo un marco de referencia, el hecho es que hacer observable lo inobservable es complejo, en muchas ocasiones los investigadores encuentran que al *operacionalizar* las variables se ponen una "camisa de fuerza" que les impide dar cuenta cabal de aquél aspecto de la realidad que se propusieron estudiar, debido a que el constructo teórico queda muy acotado con respecto a su propuesta original, y se ven obligados a restringir su inquietud científica por falta de elementos para "atrapar la realidad" que observan. Un problema mayor se presenta cuando no existe un referente teórico claro, en esas circunstancias se tiene que construir un instrumento basado en lo que se supone captará de mejor manera la realidad que se quiere comprender, y no es sino hasta la aplicación del instrumento cuando se vuelve a notar que el instrumento construido fue insuficiente para atrapar, objetivamente, los objetivos propuestos. En todo caso el problema sigue siendo el mismo

cada que se enfrenta un nuevo objeto de estudio, ¿cómo hacer observable un concepto que no es directamente observable?

La operacionalización de los conceptos o variables es un paso fundamental y debe ser fruto de un proceso sistemático, “desde el punto de vista procedimental, la operativización se ubica en las primeras fases de la investigación y, al igual que la delimitación del tema, es un proceso que requiere varias revisiones” (Reguant-Álvarez & Martínez-Olmo, 2014). Una técnica específica que trata de resolver este problema, fue propuesta por Lazarsfeld, quien argumenta que los aspectos o atributos de los fenómenos sociales necesitan ser medidos, aunque aclara que “la medida” en las ciencias sociales tiene un sentido más amplio, afirma que “es preciso conseguir medidas en el sentido tradicional de la palabra, mediante la construcción de métricas precisas” (Lazarsfeld, 1985), y ofrece un procedimiento sistematizado de cuatro pasos que intenta ligar los conceptos con sus índices empíricos. Cuando se comienza a aplicar esta técnica se convierte en una herramienta que puede tener utilidad orientadora para que los investigadores sientan que tocan un pedazo *de tierra firme* en las arenas movedizas en que suelen moverse, sobre todo si su posición ideológica tiene un sentido positivista y una lógica deductiva, es decir si buscan un punto de apoyo medible y objetivo, a través de una posición teórica.

Pero ¿qué ocurre cuando el enfoque tiene algún tinte interpretativo? Esta postura no busca la medición, pues parte de la postura de que la realidad no puede convertirse en conceptos/variables a medir. Sin embargo, en ocasiones si existe la necesidad de construir algún tipo de instrumento o un guion de entrevista que guíe el actuar del investigador, en el propósito de comprender un aspecto puntual de la realidad, y se requiere asegurarse de que las preguntas correctas han sido incluidas en tal guion, o que forman parte de las preguntas disparo que se tienen en mente y que los datos recabados aportan información sustantiva para el análisis posterior. Entonces, la pregunta central es ¿podrá un procedimiento de sistematización **basado** en la propuesta de Lazarsfeld ayudar a pasar de los conceptos a los temas y a las preguntas específicas de una entrevista semiestructurada?

Para ello, se desarrollará sucintamente el planteamiento del problema de una investigación y su delimitación, a fin de entender el concepto que requiere ser analizado y sistematizado, que en este caso es el *Proceso de Empoderamiento*. En segundo lugar, se utilizará como base la propuesta de Lazarsfeld (de los conceptos a los índices empíricos) pero adaptándola a la necesidad de abarcar todos los aspectos del concepto en cuestión, para encontrar las preguntas disparadoras más apropiadas de una entrevista semiestructurada. Se describirá el proceso en la elaboración de este guion paso a paso (siguiendo a Lazarsfeld), para finalizar con una conclusión sobre este ejercicio.

Planteamiento del problema

El proyecto se titula *Factores de empoderamiento en personas adultas mayores*, y parte de la base de que llegar a la adultez mayor supone una serie de transformaciones en todos los órdenes de la vida, puede convertirse en una etapa de logros y satisfacciones, pero también en una de pérdidas y vulnerabilidad, todo ello determinado por la historia y las condiciones de vida de las

personas que envejecen en diferentes contextos, en muchas ocasiones la vejez representa un giro sustancial en las conductas y actitudes de las personas. Por ejemplo, es común observar un cambio conductual que va de la apatía y pasividad en su participación individual en la familia y la comunidad, hasta la participación activa e incluso el liderazgo. Todo enmarcado en un “proceso de empoderamiento” aparentemente aparejado con la vejez y la experiencia de vida. Estas cuestiones nos llevan a la pregunta central del trabajo ¿Qué factores individuales, relacionales y socioculturales intervienen en el empoderamiento de las personas adultas mayores y cómo se construye este proceso?

Aspectos metodológicos del problema

A la luz del problema planteado, se trata de comprender el proceso de empoderamiento en las personas, analizando el contexto de su surgimiento, su construcción y el significado que ha tenido para quienes han sido transformadas por este proceso. Es decir, el foco de esta investigación es el **proceso de empoderamiento** que algunas personas adultas mayores muestran a través de un cambio conductual, que va de la apatía y pasividad a la participación activa en su familia y su comunidad. Este cambio puede deberse a factores relacionados con los recursos internos del sujeto, como la personalidad, las experiencias vitales y en general a la historia de vida. Y también puede estar influido por aspectos contextuales, del entorno sociocultural, las actividades en las que se involucra, las redes sociales con las que cuenta y la participación en contextos empoderadores, como las instituciones educativas y grupos de la tercera edad. En todo caso el objetivo es conocer a qué se debe el desarrollo de este proceso, qué significa para el sujeto y cómo se manifiesta.

El empoderamiento de las personas será estudiado desde un enfoque interpretativo cualitativo, a partir de la necesidad de “comprender el significado de los fenómenos sociales” (Álvarez-Gayou, 2003:43). Por su parte, Vasilachis (2006:24) considera que “quien investiga [desde del enfoque cualitativo] construye una imagen compleja y holística, analiza palabras, presenta detalladas perspectivas de los informantes y conduce al estudio de una situación natural”. El propósito fundamental de esta investigación es la comprensión del *proceso de empoderamiento*, priorizando el punto de vista de quienes lo vivencian, a través enfoque biográfico y del método fenomenológico, que se caracterizan por centrarse en la experiencia personal. En especial el método fenomenológico descansa en cuatro conceptos clave: “la temporalidad (el tiempo vivido), la espacialidad, (el espacio vivido), la corporalidad (el cuerpo vivido) y la relacionalidad o la comunalidad (la relación humana vivida)” (Álvarez-Gayou, 2003:85-86). La elección de la técnica de obtención de información está basada en la apreciación de Creswell (1998) que considera que el investigador está aplicando en su trabajo el método fenomenológico si “elabora preguntas de investigación tendientes a explorar el significado que las personas confieren a la experiencia, y solicitan que se les describan las experiencias vividas cotidianamente. Y obtienen información de quienes han experimentado el fenómeno que estudian, generalmente por medio de entrevistas”, citado en Álvarez-Gayou (2003:87).

De acuerdo con Piovani (2018), la entrevista es una forma de conversación dirigida y registrada por un investigador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional continuo y con cierta línea argumental por parte del entrevistado, sobre de un tema de interés

previamente definido en el marco de una investigación. Con el fin de garantizar la línea argumental del entrevistado se decidió como técnica de obtención de datos la entrevista semiestructurada, que a través de *preguntas disparo* de cuenta de este proceso, la ventaja de este tipo de entrevista es su equilibrio entre la flexibilidad y la precisión en la búsqueda de información debido a que parte de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados, además de su “posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos” (Díaz-Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández, & Varela-Ruíz, 2013). Para llevar a cabo entrevistas semiestructuradas se recomienda contar con una guía de entrevista, con preguntas agrupadas por temas o categorías, con base en los objetivos del estudio y la literatura del tema (Martínez-Miguel, 1998:65). Es precisamente en la construcción de esta guía de entrevista y sus preguntas donde se utilizará la técnica de Lazarsfeld *De los conceptos a los índices empíricos*.

Empoderamiento como constructo analizado a través de la técnica de Lazarsfeld (de los conceptos a los índices empíricos)

En su propuesta original, Paul Lazarsfeld (1985) sistematizó un procedimiento que liga los conceptos con sus indicadores empíricos y los resumió en cuatro etapas: 1. Representación literaria del concepto 2. Especificación del concepto (Identificación de sus dimensiones) 3. Elección de indicadores y 4. Formación de los índices. Este ejercicio seguirá los tres primeros pasos que propone Lazarsfeld y se desarrollará una pequeña variación en el último, en lugar de formar o construir los índices empíricos (concepto muy positivista), se elaborarán preguntas específicas y se agruparán por temas de conversación para la guía de entrevista, resultado final esperado de este ejercicio.

Paso 1. Representación literaria del concepto

De acuerdo con Lazarsfeld: “La actividad intelectual y el análisis que permiten establecer un instrumento de medida surgen, por lo general, de una representación literaria” (p.36). Esta representación literaria es el paso fundamental donde el investigador asume, se apega o construye una imagen abstracta del concepto (Lazarsfeld, 1985). Para algunos autores este es un trabajo eminentemente teórico, es una definición conceptual en la que se propone desarrollar y explicar el contenido del concepto (Reguant-Álvarez & Martínez-Olmo, 2014).

En este sentido, el trabajo en cuestión se apega a la definición teórico conceptual de Empoderamiento desarrollada por Silva & Matínez (2004:30) quienes destacan que se trata de un proceso cognitivo, afectivo y conductual, mediante el cual los individuos (o miembros de una comunidad) desarrollan capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica. Por otro lado, Kabeer “ha definido el empoderamiento como la expansión de la habilidad de la gente para hacer elecciones vitales estratégicas en un contexto en el que antes le había sido negado” citado en Durán & Durán-Muñoz (2007:295).

Paso 2. Especificación del concepto

De acuerdo con Lazarsfeld la segunda fase “comprende el análisis de los <<componentes>> de esta primera noción, a la que por el momento seguiremos denominando, según los casos, <<aspectos>> o <<dimensiones>>, dichos componentes pueden ser deducidos analíticamente, a partir del concepto general que las engloba o empíricamente a partir de la estructura de sus intercorrelaciones” (Lazarsfeld, 1985:37).

Es decir, de la definición conceptual se pueden comenzar a desprender los elementos que lo constituyen, definiendo su dimensiones puesto que “existen conceptos sumamente complejos que deben separarse lógicamente en dimensiones de naturaleza diferente...la dimensión es una propiedad latente del concepto, no observable empíricamente” (Reguant-Álvarez & Martínez-Olmo, 2014:5)

Para el caso que nos ocupa, la mayoría de los autores establecen que el empoderamiento es el resultado de una combinación de factores internos y externos de este proceso, algunos llaman agencia personal a los factores individuales e internos, y estructura o contexto, a los factores externos (Durán & Durán-Muñoz, 2007; Silva & Loreto, 2004; Banda-Castro & Morales-Zamorano, 2015; Iacub & Arias, 2011). Así surgen por lo menos 2 dimensiones: 1) *factores internos* (o de agencia personal) y 2) *factores externos* (o del contexto). Cada una de estas puede tener componentes específicos, surgidos también del análisis teórico del concepto.

1. Los factores internos o de agencia personal se componen de fortalezas individuales y capacidades (competencias) y tienen que ver con los recursos personales como el sentido de coherencia, la autoeficacia y la resiliencia, junto con las experiencias adquiridas durante el curso de vida.
2. Los factores externos o contextuales están integrados por las redes sociales (familia, amigos, comunidad, instituciones), los contextos empoderadores y la estructura de oportunidades.

Paso 3. Elección de indicadores

La tercera fase consiste en seleccionar los indicadores de las dimensiones anteriormente definidas. Para Lazarsfeld: “esta operación entraña, generalmente, algunas dificultades. La primera de ellas puede ser formulada así: ¿qué es exactamente un indicador?” (Lazarsfeld, 1985:38). En ese sentido, Hernández Sampieri sostiene el proceso de medición debe poder ser definido desde una perspectiva más amplia que permita abarcar conceptos tan abstractos (como el empoderamiento), que no deben ser considerados “cosas que puedan verse o tocarse”, así que propone una definición más adecuada del concepto de medición: “el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos, el cual se realiza mediante un plan explícito y organizado para clasificar (y con frecuencia cuantificar) los datos disponibles (los indicadores)” (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2005:199). Si bien se refiere a la medición cuantitativa remarca, por un lado, la preocupación por hacer observable y clasificable lo que no puede ser visto o tocado, es decir, los conceptos intangibles propios de los fenómenos sociales, y por otro lado, la necesidad de convertir estos conceptos en indicadores empíricos, muy en la línea de Lazarsfeld.

Tabla 1.
Definición de las 3 primeras etapas de la propuesta de Lazarsfeld, respecto al concepto empoderamiento

Representación literaria del concepto	Especificación del concepto (Dimensiones)	Elección de Indicadores (observables)
<i>Empoderamiento</i> Proceso cognitivo, afectivo y conductual, mediante el cual los individuos desarrollan capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica.	<i>Los factores internos o de agencia personal fortalezas individuales y capacidades (competencias)</i>	<i>Durante la interacción con el sujeto y el análisis de la entrevista debe quedar patente:</i> Su capacidad de manejo y análisis de las situaciones que se le presentan en la vida Su capacidad para valorar los recursos que tiene para hacer frente a la vida La motivación intrínseca y extrínseca para actuar frente a la vida
	Sentido de coherencia ¹	El auto-concepto y la toma de decisiones
	Autoeficacia ²	La conciencia sobre su eficacia en las cosas que realiza en su vida
	Resiliencia ³	La forma de afrontar los obstáculos y dificultades de la vida.
... la expansión de la habilidad de la gente para hacer elecciones vitales estratégicas en un contexto en el que antes la había sido negada.	<i>Los factores externos o contextuales</i>	<i>Durante la interacción con el sujeto y el análisis de la entrevista debe quedar patente:</i> Cómo son sus vínculos e interacciones con las redes sociales primarias y secundarias.
	Redes sociales (familia, amigos, comunidad, instituciones)	Si tiene redes sociales terciarias, y si las conoce y utiliza.
	Contextos empoderadores	Si asiste o participa en contextos empoderadores como instituciones educativas, clubes, grupos o asociaciones de adultos mayores
	Estructura de oportunidades	Si tiene o no el tiempo y el acceso para integrarse en los contextos empoderadores existentes.

Fuente: elaboración propia

¹ El sentido de coherencia es una capacidad integral compuesta por tres componentes que permiten a las personas valorar sus recursos para enfrentar la vida: 1) Comprensibilidad: analizar cognitivamente las situaciones; 2) Manejabilidad: una función instrumental que permite valorar los recursos internos y externos para hacer frente a las situaciones; y, 3) Significatividad: que se relaciona con la motivación para actuar (Antonovsky, 1993).

² La autoeficacia ha sido definida por Bandura (1987) como "el juicio emitido sobre la propia capacidad para alcanzar un cierto nivel de ejecución".

³ El término resiliencia se refiere a la historia de las adaptaciones de un individuo que se ha visto enfrentado a factores biológicos de riesgo o a eventos de vida estresantes (Kotliarenko, Cáceres, & Fontecilla, 1997).

Por su parte, De Sena (2012:165) menciona que Lazarsfeld “da cuenta de que los indicadores son dinámicos y responden al contexto social”. El Dr. Cortés (2020) los compara con las variables que se utilizarán para dar cuenta de las dimensiones del concepto. Para Reguant-Álvarez & Martínez-Olmo (2014) el indicador es el elemento observable de la variable.

Debido a que el término indicador es polisémico y utilizado en diversas disciplinas y contextos, lo primero será apegarse a una definición específica. Para Sautu existe una articulación entre la definición teórica de las unidades de análisis, su selección empírica y la decisión acerca de cuáles serán los “indicadores (observables)” (Sautu, Boniolo, Dalle, & Elbert, 2005:73). Y Marradi expresa que “el indicador es algo manifiesto o registrable que da informaciones sobre algo que no es manifiesto (o directamente registrable)” (Marradi, 2007:166). Es en este sentido que se eligieron los indicadores de cada una de las dimensiones del concepto *Empoderamiento* y se definieron como se indica en la siguiente Tabla 1:

Paso 4. Formación de índices

En este punto Lazarsfeld propone sintetizar los datos elementales que se obtuvieron en las etapas precedentes (Lazarsfeld, 1985:40), supone hacer una representación observable del concepto. Aquí es donde la propuesta es variar el paso, a partir de los indicadores se pueden encontrar preguntas más precisas para obtener la información necesaria que dé cuenta de todo el fenómeno que se desea observar y comprender. Esta propuesta no es del todo novedosa, Padua (2000) parte de una imagen inicial usando la idea de Lazarsfeld pero introduce algo más, asimila la elaboración del indicador a la formulación de la pregunta, citado en De Sena (2012:165).

Así, de acuerdo con el análisis de los indicadores observables, que abarcan las dimensiones del proceso de empoderamiento, se pueden elaborar algunas *preguntas disparo*, o temas de conversación, que al ser respondidas en la entrevista y permitan el análisis de todos los elementos del empoderamiento. Ver tabla 2.

Tabla 2.
De la elección de indicadores a las preguntas específicas y los temas de conversación

Elección de Indicadores (observables)	Preguntas que deben ser realizadas de no presentarse espontáneamente en la conversación	Tema de conversación general
<i>Dimensión agencia personal</i>		
<i>Durante la interacción con el sujeto y el análisis de la entrevista debe quedar patente:</i>		
Su capacidad de manejo y análisis de las situaciones que se le presentan en la vida	¿Deme un ejemplo de cómo manejaba las situaciones de crisis en su vida? ¿Cómo tomaba decisiones?	El tema debe girar en torno a su cambio de actitud desde la pasividad al empoderamiento.
Su capacidad para valorar los recursos que tiene para hacer frente a la vida	¿Se sentía capaz de enfrentar la vida con sus propios recursos?	En general conversar sobre cómo era su vida, sus conductas, pensamientos, actitudes y sentimientos antes del cambio de pasividad a conducta empoderada.
La motivación intrínseca y extrínseca para actuar frente a la vida	¿Qué lo motivaba a actuar ante las cosas? ¿Si no hacía nada al respecto o siente que hacía muy poco, a qué cree que se debía?	Los puntos de quiebre o circunstancias específicas que considera lo llevaron al cambio.
El auto-concepto y la toma de decisiones	¿Cómo se sentía con respecto a usted mismo? ¿Cómo fue cambiando su situación?	Cómo cree que se dio el cambio, qué circunstancias piensa que lo llevaron a comportarse diferente.
La conciencia sobre su eficacia en las cosas que realiza en su vida	¿Cree que antes hacía lo suficiente para enfrentar las situaciones? Sí, no ¿por qué?	
La forma de afrontar los obstáculos y dificultades de la vida.	¿Qué hacía cuando las cosas se ponían difíciles?	
La capacidad de narrar y valorar los sucesos de su vida y de aprender de ellos.	¿Qué rescataría, qué lecciones cree haber aprendido de todo esto?	
<i>Durante la interacción con el sujeto y el análisis de la entrevista debe quedar patente:</i>		
Cómo son sus vínculos e interacciones con las redes sociales primarias y secundarias.	¿Se sentía apoyado? ¿Por quién y de qué manera?	En general hablar de los apoyos, su relación con familiares, amigos o vecinos.
Si tiene redes sociales terciarias, las conoce y la utiliza	¿Alguna vez pensó en pedir ayuda? ¿Acudió a un grupo?	Hubo algún espacio o apoyo institucional o grupal
Si asiste o participa en contextos empoderadores como clubes, grupos o asociaciones de adultos mayores	¿Tiene el apoyo de alguna institución? ¿Cuál?	En el caso de que su contacto con un grupo influyera en el cambio, cómo fue este proceso
Si tiene o no el tiempo y el acceso para integrarse en los contextos empoderadores existentes.	¿Por qué sí? o ¿Por qué no?	

Fuente: elaboración propia

De esta manera, el guion de entrevista queda más completo y se aseguran los elementos para explorar los principales elementos del fenómeno social que se quiere observar, con esta herramienta también se pueden guiar las categorías de análisis, a la hora de la codificación del discurso de la entrevista, y se asegura la validez interna y de contenido, puesto que se construyó a partir de la triangulación de varias teorías.

Conclusiones

El objetivo del presente trabajo era demostrar que se puede utilizar parte de la técnica de Lazarsfeld “*De los conceptos a los índices empíricos*” para elaborar un guion de entrevista semiestructurada. Para ello, se siguieron los primeros pasos de la técnica, la representación literaria del concepto, que permitió analizar las diferentes posiciones teóricas y adherirse a la que contenía una definición más completa y aplicable al problema de investigación. Esta definición conceptual también permitió, desde su elección, ir describiendo las dimensiones o componentes del concepto completo, lo que se realizó como segundo paso de la técnica de Lazarsfeld. La tercera fase, elección de indicadores, fue consecuencia directa de la reflexión de las dimensiones y la búsqueda de conductas o actitudes que pudieran ser observables y registrables en una situación de entrevista.

De este modo, a pesar de que la técnica de Lazarsfeld pudiera asociarse más a la búsqueda de operacionalizaciones empíricas de variables, el proceso mismo y la sistematización del pensamiento alrededor de un concepto, permitieron un análisis más profundo del fenómeno que se quiere observar, asegurando al mismo tiempo, que se tomaron en cuenta todos los aspectos del concepto, generando cierta validez interna y de contenido.

Si bien es cierto, que la entrevista semiestructurada debe ser flexible, también lo es que permite ir llevando el hilo conductor de la conversación hacia los aspectos más relevantes para comprender el fenómeno de estudio, en este caso el proceso de empoderamiento y llegar a la situación de entrevista con un análisis previo de los aspectos que los componen asegura una comprensión más completa del proceso. Por otro lado, este análisis facilita la elaboración de categorías para la codificación abierta del contenido discursivo de la entrevista, que facilita en análisis de datos.

Finalmente, es importante tener en cuenta que las preguntas son una guía de entrevista, no un cuestionario cerrado, y que es a partir de los temas de conversación donde se propone ir respondiendo a las preguntas elaboradas, y sólo si no se responden de manera espontánea en la entrevista, se propone realizarlas directamente. ➡

Referencias/References

- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós.
- Antonovsky, A. (1993). The structure and properties of the sense of coherence scale. *Social Science & Medicine*, 36, 725-733.
- Banda-Castro, A., & Morales-Zamorano, M. (2015). Empoderamiento psicológico: un modelo sistémico con componentes individuales y comunitarios. (U. d. Sonora, Ed.) *Revista de Psicología*, 33(1), 4-20.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Madrid: Martínez Roca.
- Cortés-Cáceres, F. (2020). *Cómo hacer observables los conceptos de las ciencias sociales*. Video del Curso Internacional Problemas metodológicos y construcción de conocimiento científico-social. CLACSO. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=ERl6Dfagam4>
- De Sena, A. (2012). ¿Qué es un indicador? En G. Gómez-Rojas, & A. De Sena, *En clave metodológica. Reflexiones y prácticas de la investigación social* (págs. 161-189). Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. (F. d. Departamento de Investigación en Educación Médica, Ed.) *Metodología de investigación en educación médica*, 2(7), 162-167.
- Durán, & Durán-Muñoz, R. (2007). Envejecer y empoderar: una propuesta analítica. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 42(5), 293-301.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2005). *Metodología de la investigación* 6ta. edición. México: Mc Graw Hill.
- Iacob, R., & Arias, C. (2011). El empoderamiento en la vejez. *Journal of Behavior: Health & Social Issues*, 2(2), 25-32.
- Kotliarenco, M., Cáceres, I., & Fontecilla, M. (1997). *Estado de Arte en Resiliencia*. Suecia: OPS-OMS.
- Lazarsfeld, P. (1985). De los conceptos a los índices empíricos. En R. Boudon, & P. Lazarfeld, *Metodología de las ciencias sociales. conceptos e índices* (págs. 35-46). Barcelona: Laia.
- Marradi, A. (2007). Clasificación, conteo, medición y construcción de escalas. En A. Marradi, N. Archenti, & J. Piovani, *Metodologías de las ciencias sociales* (págs. 135-192). Buenos Aires: Emecé Editores.
- Martínez-Miguel, M. (1998.). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México: Trillas.
- Piovani, J. (2018). La entrevista en profundidad. En A. Marradi, N. Archenti, & J. Piovani, *Manual de metodología de las ciencias sociales* (págs. 265-278). Argentina: Siglo XXI editores.
- Reguant-Álvarez, M., & Martínez-Olmo, F. (2014). Operacionalización de conceptos y variables. Obtenido de Depósito Digital de la UB: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repositorio.pdf>
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Colección campus virtual CLACSO .

Silva, C., & Martínez, C. (Noviembre de 2004). Empoderamiento: proceso, nivel y contexto. (P. U. Chile, Ed.) *Psyche*, 13(2), 29-39.

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. México: Gedisa.

Sobre la autora/About the author

Angélica María Razo González es Profesora Asociada Universidad Estatal Del Valle de Ecatepec. Doctora en Educación Universidad del Desarrollo Empresarial y Pedagógico. Maestra en Docencia Universitaria Universidad Simón Bolívar. Licenciada en Psicología Universidad Nacional Autónoma de México. Especialización en Métodos y Técnicas en Investigación Social CLACSO. Docente de Asignaturas Principios de Psicología, Introducción a la Psicopatología, Psicogerontología, Tanatología, Metodología de investigación, Seminario de investigación. Líder del CA Ciencias del Envejecimiento para el Desarrollo Sostenible Línea de investigación: Construcción del Envejecimiento para el Desarrollo Sostenible. Es autora del libro *Género y Vejez: de la Naturalización a la diversidad*, con el artículo *Envejecimiento, Género y Vejez México*, Editorial Académica Española. Así como autora de diferentes artículos en revistas científicas.

URL estable Artículo/Stable URL

<http://www.riesed.org>

RIESED es una publicación semestral de UNIVDEP - Universidad del Desarrollo Empresarial y Pedagógico (México) desarrollada en colaboración con IAPAS - Academia Internacional de Ciencias Políticas Administrativas y Estudios de Futuro, A.C. y GIGAPP - Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas. RIESED es un Journal Electrónico de acceso abierto, publicado bajo licencia Creative Commons 3.0.

RIESED is a biannual publication of UNIVDEP - University of Business Development and Pedagogical Development (Mexico) in collaboration with IAPAS - International Academy of Political-Administrative Sciences and Future Studies and GIGAPP - Research Group in Government, Public Administration and Public Policy. RIESED is an electronic free open-access Journal licensed under 3.0 Creative Commons.



www.riesed.org



riesed@riesed.org



[@RIESEDJournal](https://twitter.com/RIESEDJournal)