

El quehacer del gerontólogo: representaciones sociales de los profesores de la Licenciatura en Gerontología de la UNEVE (México)

Razo González, Angélica María

Universidad Estatal del Valle de Ecatepec (México)

 anrago63@hotmail.com

Artículo recibido: 18 Mayo 2014
Aprobado para publicación: 15 noviembre 2014

Resumen

El objetivo del trabajo es comprender la representación social de profesores universitarios, acerca de la gerontología y del quehacer del gerontólogo, bajo el supuesto hipotético de que el quehacer de los futuros profesionistas depende de los conocimientos técnicos y las prácticas académicas de sus profesores influidos por la representación que tienen sobre la disciplina en la que enseñan. Para comprender este proceso se utilizó la teoría de las representaciones sociales de Moscovici. La metodología mixta consistió en un cuestionario, análisis hermenéutico del discurso y la técnica de redes semánticas naturales a un grupo de 15 profesores. Se concluyó que la construcción de la representación social de una disciplina requiere más que información sobre ésta, es indispensable la interacción y compromiso del docente; invertir tiempo en discutir e intercambiar información y apropiarse de los conceptos, para ir formando un núcleo representacional definido sobre el objeto de la representación, en este caso la disciplina gerontológica.

Abstract

The article objective is to understand social representation about gerontology (and the work of the gerontologist therein) of university teachers, due the assumption that the work of future workforce depends on the expertise and the academic practices of their teachers, who are clearly influenced by representations they have about the discipline they teach. To understand this process, Moscovici's theory of social representations is used. This methodology

was applied to 15 teachers and consists in a questionnaire, a hermeneutic discourse analysis and a technique of natural semantic networks. The main conclusion is that the construction of the social representation of this discipline requires more than simply information related to it, and that it is essential the interaction and commitment of teachers; It is also necessary to invest time to discuss and exchange information in order to incorporate concepts, in order to make a clearly defined representational core about this subject, and specifically, about gerontological discipline.

Palabras clave/Key words

Representaciones Sociales, Profesores, Gerontología, Vejez.

Introducción

El actuar de los profesores universitarios tiene una gran influencia en la formación de los alumnos; es un hecho que el quehacer de los futuros profesionistas depende de la visión del mundo, los conocimientos técnicos y las prácticas académicas de sus profesores como actores influidos por su propia historia, su ambiente, sus saberes y su representación del mundo, puesto que a partir de estos elementos deciden, eligen contenidos y transmiten conocimientos.

En este caso específico se trata de los profesores de la Licenciatura en Gerontología de la Universidad Estatal del Valle de Ecatepec (UNEVE). Este trabajo construye un marco explicativo sobre la forma en que los profesores se apropian de los conceptos de su disciplina y los involucran con la rama del conocimiento en que está inmersa su práctica.

La licenciatura en Gerontología de la UNEVE tiene su fundamento las políticas públicas sobre vejez, que son el resultado del análisis prospectivo de las consecuencias del cambio en la estructura demográfica por edad, que comienza a observarse en muchos países. Se espera que en México este cambio sea un proceso acelerado durante las próximas décadas, por lo que se necesitarán profesionales que estudien el proceso de envejecimiento, diseñen modelos de atención para la vejez y realicen intervenciones específicas para quienes se encuentran en esta etapa de la vida.

El trabajo de los profesores de Gerontología es que los Licenciados egresados de la carrera cuenten con formación académica, visión humanista, sentido de responsabilidad personal y social, y actitud de servicio, además de ser capaces de intervenir desde la planeación hasta la ejecución de planes y programas conducentes al logro de un envejecimiento exitoso.

Una característica de la licenciatura en Gerontología es su multidisciplinariedad, por lo que tiene un amplio mapa curricular, sumergido en distintas materias y ramas del conocimiento que deben enfocarse hacia el proceso de envejecimiento en su totalidad; lo que se hace a través de una pluralidad de profesores, muchos contratados por asignatura que sólo imparten una o dos materias, sin tiempo de involucrarse con la enseñanza de una Gerontología que requiere el desarrollo de conocimiento específico sobre vejez. Pocos profesores tienen experiencia de trabajo en el ámbito del envejecimiento y algunos otros son recién egresados de la misma Licenciatura, es decir con poca

experiencia docente y formados por profesores, especialistas en su materia, pero sin amplios conocimientos en Gerontología.

Ante este panorama es importante, dado la reciente construcción social de esta área del conocimiento en la atención y estudio del envejecimiento, la vejez y las personas adultas mayores, analizar cómo conceptualizan los profesores a la Gerontología y en qué consiste para ellos el papel del gerontólogo, puesto que a partir de estas ideas desarrollan sus contenidos de enseñanza y sus actividades de formación e investigación.

Con el fin de comprender la construcción social del profesor es necesario conocer su pensamiento, puesto que es un eje fundamental para comprender su influencia en el proceso de formación de los futuros profesionistas se debe tener en cuenta la importancia de analizar el pensamiento docente, es decir, “la posibilidad de explicar las concepciones y creencias que se encuentran instauradas en los procesos mentales del docente y se evidencian en la práctica pedagógica” (Figueroa y Páez, 2008:117).

En este sentido la teoría de las Representaciones Sociales de Serge Moscovici (1993) es ideal para sustentar esta investigación, puesto que propicia un acercamiento interpretativo del proceso de internalización del mundo social en el individuo; utilizar las representaciones como unidad de análisis ayuda a comprender las intenciones, los imaginarios, los motivos y estrategias de enseñanza dentro espacio universitario a partir de los significados que los profesores otorgan a la disciplina en la que están inmersos.

Para comprender la Representaciones Sociales Jodelet destaca cinco elementos básicos que las caracterizan, y con los que están de acuerdo todos los autores y enfoques de esta teoría:

1. Una representación social remite al conocimiento del sentido común.
2. Las representaciones sociales nacen en lo social y ahí interaccionan.
3. Son un sistema estructurado que contiene significaciones, imágenes, valores, ideas y creencias.
4. Tienen sentido práctico, es decir guían las acciones y orientan las relaciones sociales.
5. Están integradas por elementos (ideas, actitudes, valores y creencias) e incluyen funciones que hacen posible la interacción con el mundo (Mireles Vargas, 2011:7-9).

Entonces, si las representaciones sociales son “un conjunto de ideas, saberes y conocimientos para que cada persona comprenda, interprete y actúe en su realidad inmediata”(Piña Osorio y Cuevas Cajiga, 2004:108), se van tejiendo con el pensamiento y los saberes de cada sujeto que las organiza y a partir de esta organización influyen en las acciones y decisiones de su agente organizador, en este trabajo lo que se busca es averiguar ¿cómo es la representación social que un profesor universitario se hace del futuro quehacer del profesionista que está formando? y si dentro de esta representación hay conciencia de su papel como agente instaurador del perfil de egreso de sus alumnos.

Si entendemos que las representaciones sociales “constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal”, (Jodelet,1993:474). El supuesto hipotético es que las representaciones de cada profesor tie-

nen influencia en la forma en la que interpreta el programa de estudios y elige los contenidos de su materia para apoyar la formación del alumno de la Licenciatura en Gerontología.

En otras palabras, la posición de los profesores ante la enseñanza de la Licenciatura en Gerontología, está determinada por la representación social que cada uno tiene de ésta, marcada por las tres dimensiones de una representación social:

1. La información que han acumulado con respecto a los conceptos Gerontología y Quehacer del Gerontólogo;
2. Los aspectos actitudinales hacia los gerontólogos; y,
3. El núcleo figurativo (Mora, 2002; Álvarez Bermúdez, 2004), o núcleo central (Abric, 2011), del campo de su representación.

Estas tres dimensiones, básicas para el análisis de las representaciones sociales, son herramientas con las que el sujeto interpreta su realidad y actúa en consecuencia con ella. Cumplen la función de describir, clasificar y explicar la realidad.

Por lo tanto, el análisis incluye la posición de los profesores ante la enseñanza de la Licenciatura en Gerontología, revisando las tres dimensiones en términos de:

- 1) la información que han adquirido con respecto a los conceptos “la gerontología es...” y “el quehacer del gerontólogo consiste en...”,
- 2) los aspectos valorativos hacia los gerontólogos y el futuro de la gerontología y, 3) las ideas centrales, en términos de palabras definidoras que constituyen redes semánticas, con las cuales forman el núcleo central de su representación.

El objetivo general es entonces comprender cómo es la representación social que tienen los profesores de la Licenciatura en Gerontología de la UNEVE, acerca de la disciplina gerontológica y sobre el quehacer del gerontólogo, y de qué manera la construyen, partiendo de las dimensiones de información, actitudinal y núcleo central de estas representaciones.

Así mismo, es necesario conocer la influencia de otras variables como la formación previa en términos de ser gerontólogo o tener otra profesión; y del tiempo de dedicación laboral del profesor en la universidad, es decir, ser profesor de tiempo completo o por asignatura.

La población

El universo potencial de esta investigación estuvo constituido por los 28 profesores de la Licenciatura en Gerontología de la UNEVE que tenían designada una carga académica durante el período 2012-1 para el plan semestral y 2012-1,2 para el plan cuatrimestral, de acuerdo con la programación académica de la Dirección de Gerontología. De estos profesores el 61% son hombres y 39% mujeres; 14% son profesores asociados y 86% son contratados por asignatura.

Para el análisis del estudio, estos profesores se han dividido en tres grupos:

Grupo de los PTC: Formado por cuatro profesores de tiempo completo, de éstos, una tiene doctorado en antropología, dos son médicos (una con especialidad en geriatría y un médico cirujano), ambos son candidatos a maestro en docencia universitaria y la cuarta tiene licenciatura en pedagogía y es también candidata a maestra en docencia universitaria. Este grupo tiene más experiencia dando clases, la primera porque lleva muchos años siendo profesora y los otros tres por su experiencia en la maestría.

Grupo de los Gerontólogos: Lo integran ocho profesores de asignatura, su característica principal es que son egresados de la Licenciatura en Gerontología de la UNEVE, cuatro pertenecen a la primera generación y cuatro a la segunda, dos de esta última generación tienen gerontología como segunda carrera, uno es abogado y la otra enfermera. No cuentan con experiencia en docencia, pero se apoyan entre ellos, e intercambian experiencias y conocimientos.

Grupo de los profesores de Asignatura “Golondrinos”: Se trata de un grupo heterogéneo compuesto por 16 profesores, que se caracterizan porque casi no permanecen en la universidad más que el tiempo de sus horas de clase, es usual que no asistan a las juntas o lo hagan muy pocas veces, casi no tienen contacto entre ellos y algunos dan sus clases fuera de la universidad, por ejemplo en las instituciones donde trabajan. Sus profesiones son variadas, hay médicos, biólogo, administradores, trabajadora social, economista, filósofo... su experiencia dando clases y en trabajo con adultos mayores es diversa.

Metodología

Se necesitó una aproximación multi-metodológica, que de acuerdo con la propuesta de Abric (2011) debe organizarse en tres tiempos sucesivos:

- 1) Identificación del contenido de la representación.
- 2) Estudiar las relaciones entre elementos de la representación, su importancia relativa y su jerarquía.
- 3) Determinación y control del núcleo central o campo de la representación.

En este empeño se utilizaron métodos interrogativos y asociativos. Dentro de los primeros se construyó un cuestionario, con el que se buscó recolectar información sobre la situación contextual de los profesores, la dimensión de la información que tienen sobre el objeto de la representación (la gerontología y el quehacer del gerontólogo) y su posición actitudinal (valorativa) ante ésta. A su vez, este método supone la utilización de la hermenéutica para el análisis de contenido.

Un segundo método fue cognitivo-asociativo, para encontrar la parte más estructural de la representación, es decir, el núcleo central y los elementos periféricos. Para ello se elaboró un instrumento basado en el modelo de redes semánticas naturales (Figuroa, González, y Solís, 1981; González Aguilar, 2007).

La técnica de las redes semánticas naturales propuesta por Figuroa, González, & Solís, (1981) ha sido utilizada por diversos autores, (García Silberman, 1993; Valdez Medina, y otros, 2002; Vera Noriega, Pimentel, y Batista de Albuquerque, 2005; Rigalt González, 2005; Zermeño, Arellano, y Ramírez, 2005; Cabalín Silva y Navarro Hernández, 2008) y ha probado su efectividad e incluso ha

sido validada en México (Valdez Medina, 1991:42), para “acceder a la representación mental de la información en la memoria y, por consenso, a la representación social de los conceptos” (García Silberman, 1993:30).

Esta técnica permite conocer los núcleos figurativos de los sujetos a través de su universo semántico, puesto que “ofrece un medio empírico de acceso a la organización cognitiva del conocimiento [de los sujetos]... puede proporcionar datos referentes a la organización e interpretación interna de los significantes” (Vera Noriega, Pimentel y Batista de Albuquerque, 2005:442).

Según esta técnica una buena red semántica requiere que los sujetos de estudio tengan claridad en dos tareas fundamentales:

- 1) Definir una palabra (o concepto) estímulo con un mínimo de cinco y hasta diez palabras sueltas, que pueden ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos y pronombres, etc. sin utilizar artículos, ni preposiciones.
- 2) Jerarquizar las palabras que dieron como “definidoras”, en relación con la importancia que tienen para con la palabra “estímulo”; asignándole el número 1 a la palabra más cercana o que mejor defina a la palabra estímulo; el número dos a la que le sigue, el tres a la siguiente y así sucesivamente, hasta jerarquizar todas las palabras que generaron.

A partir de las redes semánticas naturales generadas y jerarquizadas por los profesores se obtuvieron diferentes valores:

El Valor M (peso semántico de la definidora): Este valor relaciona la frecuencia, número de veces que una palabra definidora fue utilizada multiplicada por el valor de la tabla semántica que propone Figueroa, de acuerdo con la jeraquía asignada por el sujeto, con lo indica el cuadro 1:

Cuadro 1. Conversión de la jerarquía asignada por el sujeto / valor semántico

Jerarquía asignada por el sujeto	Valor asignado en la tabla semántica
1	10 puntos
2	9 puntos
3	8 puntos
4	7 puntos
5	6 puntos
6	5 puntos
7	4 puntos
8	3 puntos
9	2 puntos
10	1 puntos

Fuente: Valdez Medina J. L., 1991

Por ejemplo si una palabra definidora fue jeraquizada por 2 sujetos en el número 1 (10 puntos), su valor M es igual a 20 puntos. Pero si otra palabra definidora fue jerarquizada por dos sujetos y el primer sujeto la jerarquizó en el número 2 (9 puntos) y el otro la jerarquizó en el número 10 (1 punto) su valor M será $(9+1)$ igual a 10 puntos. Con todas las palabras se realiza el mismo procedimiento de tal forma que al final cada palabra definidora propuesta por los sujetos tiene un Valor M o peso semántico, existe una hoja de vaciado de datos para requisitar este procedimiento.

El valor J: Este se obtiene al sumar el total de palabras diferentes generadas por todos los sujetos, de lo cual se obtiene la riqueza de la red, a mayor número de palabras diferentes, la red semántica es más rica.

El conjuntos SAM (las diez definidoras de mayor peso semántico): Se refiere a las diez palabras que obtuvieron el mayor Valor M, y se relaciona con aquéllas a donde se carga el núcleo central del concepto.

Normalmente el peso semántico se satura en las primeras definidoras. Cuando la saturación ofrece un punto de corte a las diez definidoras, el concepto puede decirse tiene precisión y es homogéneo entre la población. Cuando ultrapasa el valor de 10 el concepto suele ser ambiguo y tendrá que trabajarse con un multisignificado. (Vera Noriega, Pimentel, & Batista de Albuquerque, 2005:448).

El Valor FMG (distancia interconceptual): Este indica en términos de porcentajes la distancia existente entre cada palabra definidora, donde el 100% corresponde al valor M que resultó más alto. Esto nos ofrece un indicio del valor del significado que los sujetos le dan a una palabra con respecto a la otra, por ejemplo una palabra puede tener el primer lugar en el conjunto SAM, pero la palabra del segundo lugar puede tener 30% del peso semántico con respecto a la primera, lo que nos dice que aunque próximas en la jerarquía, están distantes en cuanto al valor semántico que los sujetos les otorgan.

Los valores que se obtienen de la técnica de las Redes Semánticas Naturales, “permiten realizar un análisis cuantitativo y cualitativo de la forma en que los sujetos tienen representada la información” (Valdez Medina, y otros, 2002:18). Y en el caso de esta investigación sirvieron para desentrañar el núcleo central de la representación de los conceptos Gerontología y Quehacer del Gerontólogo.

Por otro lado, se utilizaron los principios del método etnográfico, a través de la observación de las interacciones en el espacio institucional y el análisis discursivo de las respuestas al instrumento, para obtener una mayor comprensión del contexto global para la comprensión de las representaciones sociales de los profesores sobre la gerontología y el quehacer del gerontólogo.

Resultados

Para explicar cómo los profesores interpretan los conceptos “la gerontología es...” y “el quehacer del gerontólogo consiste en...” se partió del campo de la representación del total de los profesores que participaron en el estudio, con el fin de tener una base general.

En cuanto al primer concepto, para el total de profesores, la Gerontología es una ciencia que se ocupa del envejecimiento como objeto de estudio primordialmente y con una fuerte concepción integradora, lo cual es congruente con la perspectiva amplia e integral que se espera tengan de acuerdo con la misión de la carrera y el plan curricular, puesto que en teoría han acumulado información suficiente para objetivar y naturalizar el concepto.

Sin embargo, llama la atención que mientras en la visión de la licenciatura se contempla que los gerontólogos sean profesionistas “con un amplio sentido humanista y científico”, la palabra definidora “humanista” ocupa el último lugar del núcleo central de su campo de la representación, con la quinta parte del peso semántico respecto a la de mayor peso semántico que es la palabra “ciencia” (Ver cuadro 2).

Cuadro 2. Campo de la representación social de los profesores de gerontología de la UNEVE

CONCEPTO: LA GERONTOLOGÍA ES...		
PALABRA DEFINIDORA	VALOR M PESO SEMÁNTICO	VALOR FMG DISTANCIA INTERCONCEPTUAL
Ciencia/Científica	65	100%
Envejecimiento	36	55.3%
Integral/Integración	34	52.3%
Investigación/Investigar	31	47.6%
Disciplina	29	44.6%
Profesión	25	38.4%
Estudia/Estudio	24	36.9%
Multidisciplinaria	23	35.3%
Desarrollo	19	29.2%
Humanista/Humana	15	23.0%

Conjunto SAM TOTAL (las palabras definidoras de mayor peso semántico de los tres grupos)

Esto indica que mientras se hace mucho énfasis en la “cientificidad” de la disciplina, se puede estar dejando en segundo término el sentido humanista hacia la vejez como etapa del ciclo vital más que como objeto de estudio, y a la atención con calidez que requieren los adultos mayores.

También se encontraron en el núcleo central del campo de la representación social de los profesores con respecto a la gerontología palabras como “investigación” y “disciplina”, lo que se explica porque es una preocupación cotidiana para la academia generar investigación que fortalezca a la disciplina y le otorgue mayor estatus “científico”. Esto se complementa con elementos como “profesión” y “multidisciplinaria”, que generalmente están en el discurso cotidiano de la institución y de las asignaturas.

De acuerdo con estas primeras interpretaciones valía la pena explorar dos cosas: ¿qué está pasando con el sentido humanista de la atención a los adultos mayores? que debería estar en la representación de los formadores de gerontólogos, y por otra parte, ¿todos los profesores perciben de la misma manera la praxis gerontológica?

Con el fin de dar respuesta a estas interrogantes se realizaron comparaciones por grupos de profesores: los PTC (profesores de tiempo completo), los GERONTÓLOGOS (profesores de asignatura que tienen como formación la Licenciatura en Gerontología) y los GOLONDRINOS (profesores de asignatura con otras formaciones académicas).

Para los PTC, en el núcleo central de su representación sobre la gerontología el envejecimiento es una palabra con mayor peso semántico, en segundo lugar aparece integral/integración, por lo que consideran que es multidisciplinaria. Esto puede explicarse porque en el discurso cotidiano la multidisciplinaria y la integración de la gerontología siempre están presentes como preocupación

constante de la academia, el discurso oficial es “lograr que la gerontología sea una ciencia integral e incluso transdisciplinaria”.

Sin embargo, dentro de este grupo la representación social también está definida por palabras como “justicia”, “necesaria”, “importante”, y están fuera de su núcleo central palabras como “vejez”, “intervención”, “atención” o “humanista”, puesto que la misión y visión de la licenciatura establecen “formar profesionales éticos” “con un amplio sentido humanista”. Puede inferirse que en general estos profesores desconocen o prestan poca atención a los lineamientos institucionales sustantivos que forman parte de las directrices del plan de estudios de la Licenciatura en Gerontología en particular. Aspecto en el que la institución debe poner atención, puesto que el conocimiento de los lineamientos marca la práctica docente.

Se puede formar un subgrupo reuniendo a los 8 GERONTÓLOGOS, una PTC y una profesora del grupo GOLONDRINOS, quienes por su formación académica y conocimientos en torno a la gerontología y al trabajo con adultos mayores, presenta un rango más amplio de palabras definidoras sobre la gerontología, y muestran mayor cantidad de conceptos alrededor del quehacer del gerontólogo.

Se puede decir que contar con más información les ha hecho tener un el núcleo de su representación más amplio y sólido. Esto es congruente con la teoría, entre más información circula sobre el objeto dentro de un grupo determinado, más se va consolidando el núcleo representacional (ver cuadro 3).

Cuadro3. Campo de la representación social de los profesores de gerontología de la uneve

CUADRO COMPARATIVO DE LOS TRES GRUPOS
CONCEPTO: LA GERONTOLOGÍA ES...

	GRUPO PTC			GRUPO GERONTÓLOGOS			GRUPO GOLONDRINOS		
	Valor J (riqueza de la red) = 35			Valor J (riqueza de la red) = 46			Valor J (riqueza de la red) = 35		
PALABRA DEFINIDORA	VALOR M	VALOR FMG DISTANCIA	PALABRA DEFINIDORA	VALOR M	VALOR FMG DISTANCIA	PALABRA DEFINIDORA	VALOR M	VALOR FMG DISTANCIA	
	PESO SEMÁNTICO	INTERCONCEPTUAL		PESO SEMÁNTICO	INTERCONCEPTUAL		PESO SEMÁNTICO	INTERCONCEPTUAL	
Envejecimiento	16	100%	Disciplina	29	100%	Ciencia	39	100%	
Integral	15	93.75%	Profesión	25	86.2%	Atención	14	35.8%	
Multidisciplinaria	15	93.75%	Estudia/ Estudio	24	82.7%	Licenciatura	10	25.6%	
Desarrollo	11	68.75%	Investigación/ Investigar	22	75.8%	Conservación	9	23.0%	
Ciencia	10	62.5%	Envejecimiento	20	68.9%	Cuidado	9	23.0%	
Educación	10	62.5%	Integral/ Integración	19	65.5%	Investigación	9	23.0%	
Justicia	10	62.5%	Ciencia/ Científica	16	55.1%	Desarrollo	8	20.5%	
Necesaria	10	62.5%	Humanista/ Humana	15	51.7%	Funcionalidad	8	20.5%	
Biopsicosocial	9	56.25%	Interdisciplinaria	14	48.2%	Multidisciplinaria	8	20.5%	
Importante	9	56.25%	Dinámica	13	44.8%	Profesional	8	20.5%	
			Vejez	13	44.8%	Tiempo	8	20.5%	

Conjunto SAM (las diez palabras definidoras de mayor peso semántico)

Por otro lado, la mayoría de los profesores GOLONDRINOS interactúan menor tiempo con otros profesores de la UNEVE y su información sobre la gerontología es menor, por lo que se nota una visión diferente de la gerontología como disciplina y del quehacer del gerontólogo. En general

tienden a comparar a la disciplina con otras especialidades como la geriatría, la gericultura o la enfermería, y a pensar en menos acciones dentro del campo de intervención del gerontólogo.

No obstante, cabe destacar que este último grupo de profesores, cuya característica es no tener amplia información sobre la disciplina y no interactuar con la misma frecuencia en la institución, conservan, cuando se les pide una definición personal de la gerontología, la idea de que es una disciplina con sentido de atención humanista, una percepción del sentido común en las personas, desde la cual relacionan a la atención cálida como la más apropiada para atender a los adultos mayores.

A diferencia de estos, el grupo de los profesores con mayor conocimiento teórico de la gerontología, PTC y GERONTÓLOGOS, no presentan un fuerte peso semántico en el núcleo de su representación, que se indique con palabras definidoras asociadas a la conceptualización humanista que debe tener la atención gerontológica.

Por otro lado, al analizar el segundo concepto “el quehacer del gerontólogo consiste en...” se encontró que al igual que para el concepto “la gerontología es...”, el sentido humanista no aparece en la concepción del grupo total de los profesores (Ver cuadro 4).

Cuadro 4. Campo de la representación social de los profesores de gerontología de la UNEVE

CONCEPTO: EL QUEHACER DEL GERONTÓLOGO CONSISTE EN...		
PALABRA DEFINIDORA	VALOR M PESO SEMÁNTICO	VALOR FMG DISTANCIA INTERCONCEPTUAL
Investigación/Investigar	47	100%
Intervención/Intervenir	34	72.3%
Estudiar	28	59.5%
Apoyo/Apoyar/Asistir	25	53.1%
Atención/Atender	23	48.9%
Profesional	20	42.5%
Analizar	16	34.0%
Evaluar/Evaluación	16	34.0%
Prevenir	16	34.0%
Educación/Reeducar	12	25.5%

Conjunto SAMTOTAL (las palabras definidoras de mayor peso semántico de los tres grupos)

Al analizar los grupos por separado se encuentra que los PTC enfatizan el quehacer del gerontólogo en el análisis, la atención y la investigación, las tres grandes acciones del perfil de egreso de la licenciatura. Incluso enfatizan el componente “humano” de una atención con calidez, lo que se observa en palabras definidoras como amar, ser, empatizar, (de empatía), reinscripción. Como se pudo observar, esta percepción que ellos conservan se “pierde” cuando se obtiene el campo general de la representación al reunir las diez palabras definidoras de mayor peso semántico del total de los profesores.

Por otro lado los GOLONDRINOS, a pesar de que su visión acota el quehacer del gerontólogo a actividades de cuidado y asistencia, utilizando palabras definidoras como “escuchar”, “atender”, “prolongar”, “rehabilitar”, “sonreír”, “asesorar”, “auxiliar”, “conservar” y “motivar”, conservan el sentido “humanista” de la atención a los adultos mayores.

En el grupo de los GERONTÓLOGOS las palabras definidoras con las que describen su quehacer son “profesional”, “evaluar”, “prevenir”, “educar”, “administrar”, “capacitar”, “liderar”; su representación es ser un profesional con capacidades de planeación e implementación. Las palabras con sentido “humanista” de atención a los adultos mayores no forman parte de su representación.

Para precisar más lo que ocurría en el grupo de los GERONTÓLOGOS, se compararon dos aspectos (la información y la interacción) con el fin de contrastarlas e investigar si alguna era “la responsable” del alejamiento del sentido “humanista” que debieran tener (ver cuadro 5).

En teoría, los gerontólogos egresados de la licenciatura tienen el mismo tipo de información y el mismo tiempo de trabajo con adultos mayores, estudiaron la misma carrera, con los mismos profesores y realizaron el mismo número de práctica profesional, entonces se espera que su campo de la representación sea similar. Sin embargo, este grupo pudo dividirse en dos, tomando en cuenta su tiempo de interacción en la institución.

Por un lado, están los más comprometidos con las labores de docencia, tutoría, investigación y gestión, propias de los PTC, así que podríamos decir que son GERONTÓLOGOS/PTC; mientras que los otros tienen un comportamiento más parecido al grupo de los profesores golondrinos, es decir, se dedican a dar su clase, cumplen con su labor docente y casi no interactúan con otros profesores, así que este subgrupo podría llamarse GERONTÓLOGOS/GOLONDRINOS.

El grupo de los GERONTÓLOGOS/PTC fue consistente con las palabras definidoras para el total de los profesores, para ellos la gerontología está definida por palabras como “disciplina”, “investigación”, “estudio”, “envejecimiento” y “multidisciplinaria”, y en menor grado “profesión”, “innovadora”, “calidad” e “intervención”, en este sector llama la atención la ausencia de la visión humanista.

En el grupo de los GERONTÓLOGOS/GOLONDRINOS, el campo de la gerontología está más representado por conceptos como “ciencia”, “profesión”, “compromiso”, “persona”, “estudio” y “humanista”, al final de sus palabras definidoras están “envejecimiento”, “interdisciplina”, “responsabilidad”, “vejez” y “vida”, definiciones asociadas a la intervención gerontológica y a su práctica laboral que a su concepción epistemológica; se puede observar que conservan la concepción humanista de atención a las personas que no se observa en el grupo de los que se encuentran más involucrados con las actividades de la universidad.

En general parece haber una definición más cargada hacia la “cientificidad de la disciplina” y la “profesionalización de los gerontólogos” en las opiniones de los profesores del grupo de los PTC y del grupo de los GERONTÓLOGOS/PTC que tienen mayor información y experiencia con adultos mayores, y mayor tiempo de interacción en la institución.

Por otro lado, se puede observar que el grupo de los profesores GOLONDRINOS, y el grupo de los profesores GERONTÓLOGOS/GOLONDRINOS, que tienen un conocimiento menor de la disciplina y que no interactúan tanto en las discusiones epistemológicas y programáticas de la implementación de los planes de estudio, mantienen el sentido humanista proveniente del sentido común de una atención con calidez a los adultos mayores.

Cuadro 5. Campo de la representación social de los profesores de gerontología de la UNEVE

CUADRO COMPARATIVO DE LOS TRES GRUPOS
 CONCEPTO: EL QUEHACER DEL GERONTÓLOGO CONSISTE EN...

GRUPO PTC			GRUPO GERONTÓLOGOS			GRUPO GOLONDRINOS		
Valor J (riqueza de la red) = 33			Valor J (riqueza de la red) = 50			Valor J (riqueza de la red) = 37		
PALABRA DEFINIDORA	VALOR M	VALOR FMG	PALABRA DEFINIDORA	VALOR M	VALOR FMG	PALABRA DEFINIDORA	VALOR M	VALOR FMG
	PESO SEMÁN TICO	DISTAN- CIA IN- TERCON- CEPTUAL		PESO SEMÁN TICO	DISTAN- CIA IN- TERCON- CEPTUAL		PESO SEMÁN TICO	DISTAN- CIA IN- TERCON- CEPTUAL
Analizar	16	100%	Investigación/ Investigar	26	100%	Escuchar	11	100%
Atención/ Atender	13	81.25%	Apoyo/Apoyar/ Asistir	25	96.1%	Atención/ Atender	10	90.9%
Investigación/ Investigar	11	68.75%	Intervención/ Intervenir	24	92.3%	Investigación/ Investigar	10	90.9%
Entender	10	62.5%	Profesional	20	76.9%	Prolongar	10	90.9%
Estudiar	10	62.5%	Estudiar	18	69.2%	Rehabilitar	10	90.9%
Intervención/ Intervenir	10	62.5%	Evaluar/ Evaluación	16	61.5%	Sonreír	10	90.9%
Ser	10	62.5%	Prevenir	16	61.5%	Asesorar	9	81.8%
Vejez	10	62.5%	Educar/ Reeducar	12	46.1%	Auxiliar	9	81.8%
Amar	9	56.25%	Administrar	10	38.4%	Conservar	9	81.8%
Empatizar	9	56.25%	Capacitar	10	38.4%	Desarrollar	9	81.8%
Modelar	9	56.25%	Liderar	10	38.4%	Motivar	9	81.8%
Reinserción	9	56.25%						

Conjunto SAM (las diez palabras definidoras de mayor peso semántico)

Conclusiones

Para la comprender la construcción de la representación social de la gerontología y del quehacer del gerontólogo en los profesores de Gerontología, no basta con conocer la dimensión informativa de estos, es decir, la cantidad de información sobre la gerontología que los profesores son capaces de adquirir y manejar. Es indispensable analizar la interacción entre ellos, es decir, el tiempo que invierten en discutir e intercambiar la información y apropiarse de los conceptos, pues a través de ello se va formando un núcleo representacional más sólido y definido acerca del objeto de la representación.

En este caso, la misma interacción en un grupo reducido de personas va formando una especie de “discurso institucional” que se va “viciando” en sí mismo y aunque en teoría parece “muy académico” y “políticamente correcto”, va dejando de lado algunos aspectos más presentes en la representación “común” de la población en general. Sólo así se explica el porqué el discurso sobre la gerontología y el quehacer del gerontólogo de los profesores que permanecen más tiempo en la universidad está más apegado a la teoría y a las preocupaciones epistemológicas de su disciplina, que a su práctica en la realidad cotidiana fuera de la institución.

Se sugiere que se continúe con una línea de investigación educativa en torno al pensamiento docente e incluso del pensamiento de otros actores, en torno a la concepción de la Gerontología, del quehacer del gerontólogo y de otros aspectos educativos influyen el proceso de enseñanza apren-

dizaje de la Gerontología. Lo mismo es válido para otras carreras, puesto que es un hecho que todos los profesores manejan una representación social sobre su disciplina y el quehacer de los futuros profesionistas a quienes forman.

También es importante abrir la discusión académica acerca de cómo la preocupación por el discurso institucional, la lucha por la toma de posiciones estratégicas para la licenciatura, entre otras preocupaciones administrativas, aleja a los profesores del sentido de su práctica cotidiana, expresado en la misión y la visión de la licenciatura, que son base de su quehacer como docentes y parte fundamental de la formación académica del gerontólogo.

Estos hallazgos ayudarán a re-direccionar el discurso académico, al hacer énfasis en la necesaria atención e interacción que las universidades deben tener frente a las características y requerimientos de la realidad social a la que pretenden dar respuesta.

En general continuar con la investigación educativa respecto al pensamiento de los actores educativos, puede subsanar parte del “divorcio” que muchas veces se observa entre las acciones universitarias, las competencias de los egresados y las exigencias del campo laboral, y las necesidades sentidas de la población que espera ser atendida por los profesionistas formados en las instituciones de educación superior.

Finalmente, independientemente de la profesión de origen, del tipo de relación con la universidad (ser profesor de tiempo completo o de asignatura) y del tiempo de interacción de un profesor en las actividades institucionales y en la relación con sus pares académicos, siempre existe la conciencia de que su actuar tienen alguna influencia la formación de un futuro profesionista. ➤

Referencias/References

Abric, J. C. (2011). *Prácticas y representaciones sociales*. México: Ediciones Coyoacán.

Álvarez Bermúdez, J. (2004). El contexto social y teórico del surgimiento de la teoría de las representaciones sociales, en E. Romero Rodríguez (coord), *Representaciones Sociales: Atisbos y cavilaciones del devenir de cuatro décadas*. México: Benemérita Universidad de Puebla, pp. 29 - 53.

Cabalín Silva, D., & Navarro Hernández, N. (2008). Conceptualización de los estudiantes sobre el buen profesor universitario en las carreras de salud de la Universidad de la Frontera - Chile. (U. d. Frontera, Ed.) *Int. J. Morfhol*, Vol. 26núm. 4, pp. 887-892.

Figuerola, J. G., González, E. G., & Solís, V. M. (1981). Una aproximación al problema del significado: Las redes semánticas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 13núm. 3, pp. 447-458.

- Figueroa, N., & Páez, H. (2008). Pensamiento didáctico del docente universitario. Una perspectiva desde la reflexión sobre su práctica pedagógica. (U. N. Luis, Ed.) Fundamentos en Humanidades (II), pp. 111-136.
- García Silberman, S. (1993). El significado psicológico y social de la salud y la enfermedad mentales Tesis para obtener el Grado de Maestría. México: Fac. Psicología UNAM.
- González Aguilar, F. (2007). Las autoridades de la UNAM: Representaciones sociales de estudiantes universitarios. En J. M. Piña Osorio, Prácticas y representaciones sociales en educación superior. México: ISSUE, PyV, UNAM, pp. 85-121.
- Jodelet, D. (1993). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. en Moscovici, S. (coord.), Psicología Social II. España: Ediciones Paidós, pp. 469-534.
- Mireles V., O. (2011). Representaciones Sociales: Debates y atributos para el estudio de la educación. (I. T. Superiores, Ed.) Sinéctica: Revista electrónicanúm., 36, pp. 1-11.
- Mora, M. (2002). La teoría de la representaciones sociales de Serge Moscovici. (U. d. Guadalajara, Ed.) Athenea Digital, núm.2, pp. 1-25.
- Moscovici, S. (1993). Psicología Social II. Barcelona: Paidós.
- Piña Osorio, J. M., & Cuevas Cajiga, Y. (2004). La teoría de las Representaciones Sociales. Su uso en la investigación educativa en México. (U. N. México, Ed.) Perfiles Educativos, Vol., XXVI, núms.105-106, pp. 102-124.
- Rigalt González, C. P. (2005). Representación semántica del tutor: influencia del género y de los niveles de riesgo académico en estudiantes universitarios que asisten a tutorías. Memorias del Primer Congreso Institucional de Investigación, Innovación y Desarrollo de la Educación Media y Superior. México: Universidad del Valle de México.
- Valdez Medina, J. L. (1991). Las categorías semánticas, usos y aplicaciones en psicología social Tesis para obtener el Grado de Maestría. (F. de PSICOLOGÍA, Ed.) México: UNAM.
- Valdez Medina, J. L., Cruz Aguilar, M. A., Mondragón, J. A., Poblette Morales, L., Vara Bobadilla, E., Salinas Sánchez, R., y otros. (2002). El significado Psicológico de "Ciudadano", "PRI" Y "FOX". (U. d. Tamaulipas, Ed.) Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM, Vol. XII, núm. 002, pp. 175-205.
- Vera Noriega, J. A., Pimentel, C. E., & Batista de Albuquerque, F. J. (2005). Redes Semánticas: Aspectos teóricos, técnicos, metodológicos y analíticos. (U. A. México, Ed.) Ra Ximhai, Vol. 1, núm. 003, pp. 439-451.
- Zermeño, A. I., Arellano, A. C., & Ramírez, V. A. (2005). Redes Semánticas Naturales: Técnica para representar los significados que los jóvenes tienen sobre televisión, internet y expectativas de vida. (U. d. Colima, Ed.) Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Vol. XI, núm. 022, pp. 305-334.

Sobre el autor/About the author

La Maestra **Angélica María Razo González** es profesora e investigadora en la Universidad Estatal del Valle de Ecatepec (México).

URL estable artículo/Stable URL

<http://www.riesed.org/revista/index.php/RIESED/index>

RIESED es una publicación semestral de UNIVDEP - Universidad del Desarrollo Empresarial y Pedagógico (México) desarrollada en colaboración con IAPAS - Academia Internacional de Ciencias Político Administrativas y Estudios de Futuro, A.C. y GIGAPP - Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas. RIESED es un Journal Electrónico de acceso abierto, publicado bajo licencia Creative Commons 3.0.

RIESED is a biannual publication of UNIVDEP - University of Business Development and Pedagogical Development (Mexico) in collaboration with IAPAS - International Academy of Politico-Administrative Sciences and Future Studies and GIGAPP - Research Group in Government, Public Administration and Public Policy. RIESED is an electronic free open-access Journal licensed under 3.0 Creative Commons.



www.riesed.org



riesed@riesed.org



[@RIESEDJournal](https://twitter.com/RIESEDJournal)